

**PENGARUH MATA KULIAH *MICRO TEACHING* DAN PRAKTIK  
PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) TERHADAP TINGKAT  
KEMATANGAN CALON GURU PADA MAHASISWA  
PENDIDIKAN EKONOMI AKUNTANSI ANGKATAN  
2010 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
SURAKARTA**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Guna Mencapai Derajat Sarjana S-1  
Pendidikan Akuntansi



Oleh

**ARLIAN AYU CAHYATI**

**A 210 100 085**

**PENDIDIKAN EKONOMI AKUNTANSI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**2014**

**PERSETUJUAN**

**PENGARUH MATA KULIAH *MICRO TEACHING* DAN PRAKTIK  
PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) TERHADAP TINGKAT  
KEMATANGAN CALON GURU PADA MAHASISWA  
PENDIDIKAN EKONOMI AKUNTANSI ANGKATAN  
2010 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
SURAKARTA**

Diajukan Oleh:

**ARLIAN AYU CAHYATI**

**A 210 100 085**

Telah Disetujui dan Disahkan Untuk Dipertahankan Dihadapan

Dewan Penguji Skripsi S-1

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui,

**Pembimbing**



**Drs. Muhammad Yahya, M.Si**

**NIK. 147**

Hari / Tanggal : Kamis, 3 April 2014

**PENGESAHAN**  
**PENGARUH MATA KULIAH *MICRO TEACHING* DAN PRAKTIK**  
**PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) TERHADAP TINGKAT**  
**KEMATANGAN CALON GURU PADA MAHASISWA**  
**PENDIDIKAN EKONOMI AKUNTANSI ANGKATAN**  
**2010 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH**  
**SURAKARTA**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

**ARLIAN AYU CAHYATI**

**A 210 100 085**

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji

Pada tanggal: 20 Mei 2014

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji

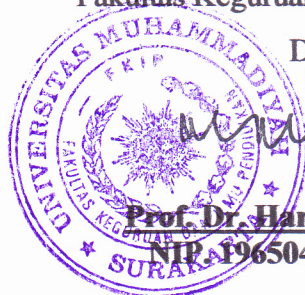
- |                                   |  |   |  |
|-----------------------------------|--|---|--|
| 1. Drs. M. Yahya, M. Si           |  | (  ) |  |
| 2. Drs. Djumali, M.Pd             |  | (  )  |  |
| 3. Dra. Titik Asmawati, SE., M.Si |  | (  ) |  |

Surakarta, 20 Mei 2014

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan,



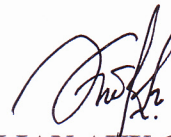
  
**Prof. Dr. Harun Joko Prayitno**  
**NIP. 19650428 199303 1001**

## PERNYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak dikemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya akan bertanggungjawab sepenuhnya.

Surakarta, 14 April 2014



**ARLIAN AYU CAHYATI**  
**A 210 100 085**

## **MOTTO**

“Jadikanlah sabar dan shalat sebagai penolongmu. Dan sesungguhnya yang demikian itu sungguh berat kecuali bagi orang-orang khusyu’.”

(Q.S. Al-Baqarah : 45 )

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan,  
sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan”.

( QS. Al-Insyirah : 5-6 )

“Sikap ikhlas akan membuat segala perbuatan kita menjadi indah dan terhormat”

( Kahlil Gibran )

“Kemarin adalah masa lalu dan masa lalu adalah sejarah yang dapat menjadikan contoh bagi kita. Hari ini adalah perjuangan untuk masa depan,  
masa depan adalah cita – cita”

( Kahril Gibran )

“Banyak orang yang mengatakan TIDAK BISA, sesungguhnya ingin mengatakan  
TIDAK MAU. Jika MAU apapun BISA”

(Mario Teguh)

## **PERSEMBAHAN**

Seiring dengan doa, puji syukur alhamdulillah hamba panjatkan atas keagungan Allah SWT akhirnya lembaran demi lembaran karya penulis dapat diselesaikan. Dengan rasa syukur penulis mempersembahkan karya ini kepada :

1. Bapak dan Ibu tercinta (Bpk. Haryono dan Ibu Ani Ma'rifah) yang selalu memberi doa dan kasih sayang yang tak terbatas.
2. Kakaku tersayang Mas Orik yang memberikan saya dukungan untuk terus semangat berusaha dan keceriaan dalam hidup.
3. Nenek saya yang selalu memberikan doa dan semangat untuk selau mencapai impian saya di masa depan.
4. Dedik yang tak pernah berhenti mendampingi dan memberikan motivasi saya hingga suksesnya skripsi ini.
5. Teman-teman saya Maria, Lilik, Ika, Acik dan semua teman-teman di kelas B FKIP Akuntansi angkatan 2010 terimakasih semua bantuan dan senyum kalian.
6. Almamaterku tercinta

## KATA PENGANTAR



*Assalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi ini dengan judul:

**“PENGARUH MATA KULIAH *MICRO TEACHING* DAN PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) TERHADAP KEMATANGAN CALON GURU PADA MAHASISWA PENDIDIKAN EKONOMI AKUNTANSI DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA TAHUN AJARAN 2010”**

Skripsi ini disusun guna memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S-1 pada Program Studi Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Selama penyusunan skripsi ini, penulis tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis ucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang berkenan memberikan izin dalam penyusunan skripsi ini .
2. Dra. Titik Asmawati, SE.,M.Si. selaku Pembimbing Akademik dan Ketua Program Studi Pendidikan Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta, yang telah memberikan semangat dan membimbing saya selama saya menjadi mahasiswa di Universitas muhammadiyah Surakarta ini.
3. Drs. M. Yahya, M.Si. selaku Pembimbing saya, terima kasih atas kesabaran dan nasehat sejak awal penyusunan hingga terselesaikannya skripsi ini.

4. Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan pengetahuan yang banyak selama studi
5. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari, kesalahan dan kekurangan pun terhimpun pada diri penulis dalam penyusunan skripsi ini. Dengan tangan terbuka, penulis menerima kritik dan saran demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirnya, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis dan pembaca umumnya.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Surakarta, April 2014

Arlan Ayu Cahyati



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
ABSTRAK .....	xviii
BAB I    PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	6
C. Pembatasan Masalah .....	7
D. Perumusan Masalah.....	8
E. Tujuan Penelitian.....	8
F. Manfaat Penelitian.....	9

BAB II	LANDASAN TEORI .....	11
A.	Tinjauan Pustaka .....	11
1.	Kematangan Calon Guru .....	11
a.	Kematangan .....	11
b.	Guru .....	13
c.	Indikator Kematangan Calon Guru .....	18
2.	Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> .....	18
a.	Pengertian <i>Micro Teaching</i> .....	18
b.	Tujuan <i>Micro Teaching</i> .....	20
c.	Prosedur Pelaksanaan <i>Micro Teaching</i> .....	21
d.	Komponen <i>Micro Teaching</i> .....	22
e.	Indikator <i>Micro Teaching</i> .....	24
f.	Kelebihan dan Kekurangan <i>Micro Teaching</i> .....	25
3.	Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) .....	28
a.	Pengertian Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) .....	28
b.	Tujuan dari Pelaksanaan PPL .....	30
c.	Manfaat Kegiatan PPL .....	31
d.	Prosedur Pelaksanaan PPL .....	32
e.	Indikator PPL .....	33
B.	Pengaruh Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> dan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Terhadap Tingkat Kematangan Calon Guru .....	33

1. Pengaruh Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> Terhadap	
Tingkat Kematangan Calon Guru .....	33
2. Pengaruh Praktik Pengalaman Lapangan (PPL)	
Terhadap Tingkat Kematangan Calon Guru .....	34
3. Pengaruh Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> dan Praktik	
Pengalaman Lapangan (PPL) Terhadap Tingkat	
Kematangan Calon Guru .....	34
C. Penelitian Relevan .....	35
D. Kerangka Berpikir .....	36
E. Hipotesis .....	37
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>38</b>
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	39
B. Populasi, Sampel, Sampling .....	39
C. Variabel Penelitian .....	45
1. Variabel Bebas .....	45
2. Variabel Terikat .....	45
D. Teknik Pengumpulan Data .....	47
1. Angket / Kuesioner .....	47
2. Metode Dokumentasi .....	50
E. Uji Instrumen Penelitian .....	50
1. Uji Validitas .....	50
2. Uji Reabilitas .....	53

F. Teknik Uji Prasyarat Analisis.....	56
1. Uji Normalitas .....	56
2. Uji Linieritas .....	58
G. Teknik Analisis Data .....	59
1. Analisis Regresi Berganda.....	59
2. Uji Parsial (Uji t) .....	60
3. Uji Serempak (Uji F) .....	62
4. Sumbang Relatif (SR) dan Sumbang Efektif (SE) .....	63
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	65
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian .....	65
1. Sejarah Universitas Muhammadiyah Surakarta.....	65
2. Profil Universitas Muhammadiyah Surakarta .....	68
3. Deskripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan .....	69
4. Pengembangan Kelembagaan .....	71
5. Deskripsi Program Studi Pend. Ekonomi Akuntansi.....	73
B. Deskripsi Data .....	75
1. Deskripsi Data Tingkat Kematangan Calon Guru .....	75
2. Deskripsi Data Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> .....	79
3. Deskripsi Data Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) .....	83
C. Pengujian Prasyarat Analisis .....	88
1. Uji Normalitas .....	88
2. Uji Linearitas .....	89

D. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis .....	90
1. Analisis Regresi Linier Berganda .....	90
2. Uji t .....	91
3. Uji F .....	95
4. Koefisien Determinasi .....	97
5. Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif .....	98
E. Pembahasan Hasil Analisis Data .....	98
BAB V    KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN .....	103
A. Kesimpulan .....	103
B. Implikasi .....	104
C. Saran .....	105

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1      Distribusi Populasi .....	40
Tabel 2      Penentuan Jumlah Sampel Dari Populasi Tertentu	
Dengan Taraf Kesalahan 1%, 5% Dan 10% .....	41
Tabel 3      Distribusi Sampel.....	44
Tabel 4      Kisi-Kisi Angket .....	48
Tabel 5      Ringkasan Uji Validitas Angket Kematangan Calon Guru .....	52
Tabel 6      Ringkasan Uji Validitas Angket <i>Micro Teaching</i> .....	52
Tabel 7      Ringkasan Uji Validitas Angket PPL .....	52
Tabel 8      Ringkasan Hasil Reliabilitas Angket Kematangan .....	55
Tabel 9      Ringkasan Hasil Reliabilitas Angket <i>Micro Teaching</i> .....	55
Tabel 10     Ringkasan Hasil Reliabilitas Angket PPL .....	56
Tabel 11     Deskripsi Data Tingkat Kematangan Calon Guru .....	75
Tabel 12     Deskripsi Data Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> .....	80
Tabel 13     Deskripsi Data Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) .....	84
Tabel 14     Ringkasan Uji Normalitas.....	88
Tabel 15     Ringkasan Uji Linearitas .....	89
Tabel 16     Ringkasan Uji Regresi Linier Ganda .....	90

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1      Histogram Data Tingkat Kematangan Calon Guru .....	79
Gambar 2      Histogram Data Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> .....	83
Gambar 3      Histogram Data Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) .....	87
Gambar 4      Grafik Statistik Uji T Pengaruh Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> Terhadap Tingkat Kematangan Calon Guru .....	93
Gambar 5      Grafik Statistik Uji T Pengaruh Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Terhadap Tingkat Kematangan Calon Guru .....	95
Gambar 6      Grafik Statistik Uji F Pengaruh Variabel <i>Micro Teaching</i> dan PPL Terhadap Tingkat Kematangan Calon Guru .....	97

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
LAMPIRAN	
Lampiran 1 Angket Penelitian .....	110
Lampiran 2 Daftar Nama <i>Try Out</i> .....	114
Lampiran 3 Skor <i>Try Out</i> Tingkat Kematangan Calon Guru.....	115
Lampiran 4 Hasil Validitas Skor <i>Try Out</i> Variabel Tingkat Kematangan Calon Guru.....	116
Lampiran 5 Hasil Reliabilitas Skor <i>Try Out</i> Variabel Tingkat Kematangan Calon Guru.....	118
Lampiran 6 Skor <i>Try Out</i> Variabel Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> .....	119
Lampiran 7 Hasil Validitas <i>Try Out</i> Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> .....	120
Lampiran 8 Hasil Reliabilitas <i>Try Out</i> Mata Kuliah <i>Micro Teaching</i> .....	122
Lampiran 9 Skor <i>Try Out</i> Variabel Praktik Pengalaman Lapangan.....	124
Lampiran 10 Hasil Validitas <i>Try Out</i> Praktik Pengalaman Lapangan .....	125
Lampiran 11 Hasil Reliabilitas <i>Try Out</i> Praktik Pengalaman Lapangan ....	127
Lampiran 12 Daftar Nama Sampel Penelitian.....	129
Lampiran 13 Skor Angket Variabel Tingkat Kematangan.....	130
Lampiran 14 Skor Angket Variabel <i>Micro Teaching</i> .....	133
Lampiran 15 Skor Angket Variabel Praktik Pengalaman Lapangan.....	137
Lampiran 16 Data Induk Penelitian .....	140
Lampiran 17 Deskripsi Data Penelitian .....	144
Lampiran 18 Uji Normalitas Data.....	147



Lampiran 19 Uji Normalitas $X_1$ Terhadap Y .....	151
Lampiran 20 Uji Normalitas $X_2$ Terhadap Y .....	154
Lampiran 21 Uji Regresi Linier Ganda.....	156
Lampiran 22 Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif.....	159
Lampiran 23 Tabel r <i>Product Moment</i> .....	161
Lampiran 24 Tabel <i>Lilifors</i> .....	162
Lampiran 25 Tabel t.....	163
Lampiran 26 Tabel F.....	165

**PENGARUH MATA KULIAH *MICRO TEACHING* DAN PRAKTIK  
PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) TERHADAP TINGKAT  
KEMATANGAN CALON GURU PADA MAHASISWA  
PENDIDIKAN EKONOMI AKUNTANSI ANGKATAN  
2010 DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
SURAKARTA**

Arlian Ayu Cahyati A210100085, Program Studi Pendidikan Akuntansi, Fakultas  
Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2014.

**ABSTRAK**

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: 1) adanya pengaruh mata kuliah *micro teaching* terhadap tingkat kematangan calon guru, 2) adanya pengaruh PPL terhadap tingkat kematangan calon guru, 3) adanya pengaruh mata kuliah *micro teaching* dan PPL terhadap tingkat kematangan calon guru.

Jenis penelitian yang digunakan adalah kuantitatif asosiatif. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Pendidikan Ekonomi Akuntansi Semester VII Angkatan 2010 Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mengikuti mata kuliah *micro teaching* dan PPL sebanyak 167 mahasiswa dengan sampel 114 mahasiswa yang diambil dengan teknik *simple random sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan metode dokumentasi dan angket yang telah diuji cobakan dengan uji validitas dan uji reabilitas. Teknik analisis data dengan uji regresi linier berganda, uji t, uji F, sumbangan relatif dan sumbangan efektif.

Hasil dari analisis data diperoleh persamaan garis linier  $Y=11,725+0,139X_1+0,306X_2$ . Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah: 1) ada pengaruh yang signifikan antara mata kuliah *micro teaching* terhadap tingkat kematangan calon guru. Hal ini terbukti dari hasil uji t yang memperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $2,381 > 1,982$  ( $\alpha = 5\%$ ) dan nilai signifikansi  $<0,05$  yaitu  $0,019$ ; 2) ada pengaruh yang signifikan antara PPL terhadap tingkat kematangan calon guru. Hal ini terbukti dari hasil uji t yang memperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $4,286 > 1,982$  ( $\alpha = 5\%$ ) dan nilai signifikansi  $<0,05$  yaitu  $0,000$ ; 3) ada pengaruh yang signifikan antara mata kuliah *micro teaching* dan PPL terhadap tingkat kematangan calon guru. Hal ini terbukti dari hasil uji F yang memperoleh  $F_{hitung} > F_{tabel}$  yaitu  $22,151 > 3,078$  pada taraf signifikansi  $5\%$ . 4) variabel  $X_1$  memberikan sumbangan relatif sebesar  $31,24\%$  dan sumbangan efektif sebesar  $8,9\%$ , variabel  $X_2$  memberikan sumbangan relatif sebesar  $68,85\%$  dan sumbangan efektif sebesar  $19,6\%$ . Hasil perhitungan untuk nilai  $R^2$  diperoleh  $0,285$  yang berarti  $28,5\%$  tingkat kematangan calon guru dipengaruhi oleh mata kuliah *micro teaching* dan PPL, sisanya sebesar  $71,5\%$  dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Kata Kunci: *Mata Kuliah Micro Teaching, Praktik Pengalaman Lapangan (PPL), dan Tingkat Kematangan Calon Guru*